

香港觀鳥會對新田科技城發展的意見書

促撤回填塘選項 勿損國際重要濕地

發展局 5 月 18 日首次就最新的新田科技城發展項目提交立法會文件，並於六月初開展公眾諮詢工作。根據文件所建議的發展大綱圖，其發展範圍涉 150 公頃「濕地保育區」，填平后海灣魚塘濕地約 90 公頃，並料首批工程可於 2024 年下半年展開。建議一旦落實，恐成香港在后海灣濕地實施保育政策廿年以來，面臨最嚴重、最大規模的生態災難。香港觀鳥會（下稱本會）對此建議表示極度憂慮，並促請政府配合國家政策，貫徹「生態文明」理念，實踐「生態優先」，堅決守護大灣區獨有的國際重要濕地。發展局現正進行新田科技城的公眾諮詢，以下是本會的意見和建議。

- 一. 后海灣濕地是遷飛候鳥不可或缺的部分 具國家及國際地位
- 二. 保護后海灣濕地具國家及國際意義
- 三. 開發后海灣濕地作新田科技城 偏離國家、廣東省及大灣區政策
- 四. 填平魚塘選址高度敏感 將直接危及全球及國家級保護物種
- 五. 發展區與鷺鳥繁殖地高度重疊 等同摧毀全港兩大鷺鳥林
- 六. 最新建議大損濕地完整致生境碎片化 違反濕地保育規劃原則
- 七. 嚴重低估和簡化填塘造成「環境容量」的損失
- 八. 保育區面積嚴重「縮水」 恐成《北都發展》極壞先例
- 九. 未為新發展重新申請環評
- 十. 對漁民及漁業的影響隻字不提

一. 后海灣濕地是遷飛候鳥不可或缺的部分 具國家及國際地位

《中國沿海水鳥同步調查報告 2012-2019》的結果顯示，在中國沿海 25 個調查地點中，水鳥鳥種豐富度最高、鴛鴦類物種數最多和雁鴨類數量最多的首五個地點，均包括香港后海灣。可見香港后海灣濕地對東亞—澳大利西亞遷飛區的遷飛水鳥而言，是不能夠失去的中途補給站，有舉足輕重的生態地位¹。若后海灣濕地出現任何生境減損或不良環境改變，恐危及整個遷飛區的候鳥族群。

¹ 報告集合了 2012 至 2019 年間由中國沿海各地及香港的鳥會統籌及個別機構和鳥友的每月調查數據，經分析及總結這 8 年數據而達成的調查結果。由南方科技大學研究助理教授蔡志揚博士、非牟利組織「勺嘴鷸在中國」負責人李靜女士及鳥類研究員薛文杰先生撰寫，香港觀鳥會出版。報告連結: <https://t.ly/r0oW>

中國自 1992 年加入《濕地公約》以來，指定了 63 個國際重要濕地，其中一個正是位於香港米埔后海灣拉姆薩爾濕地。后海灣的魚塘濕地與米埔內后海灣拉姆薩爾濕地具生態連結，不但同樣擁有極高的生態價值，更有充分潛力被列為拉姆薩爾濕地 [附件]。

2004 年，國際鳥盟發布的《亞洲的重點鳥區》，在亞洲超過 2,200 個「重點鳥區」中，中國的總面積，為全亞洲之首，一方面證明中國擁有許多珍貴的自然資源，另一方面亦反映中國的發展與規劃方向，可對全球鳥類族群造成鉅大影響。在中國超過 500 個重點鳥區中，「內后海灣深圳河集水區」，覆蓋塋原淡水濕地、馬草壟、落馬洲、米埔拉姆薩爾濕地、南生圍、尖鼻嘴至上白泥，包括魚塘、基圍、紅樹林、泥灘和農地等各種濕地生境。香港的后海灣濕地是大灣區唯一一個擁有「拉姆薩爾濕地」的重點鳥區，是大灣區珍貴獨特的生態資源，急需保護。

二. 保護后海灣濕地具國家及國際意義

中國作為今屆《生物多樣性公約》的主席國，帶領全球各國於會議上達成協議。當中第一個全球目標正是確保所有區域都將生物多樣性納入空間規劃和管理之下，並制止具高生物多樣性的重要區域及具高生態完整性的生態系統的減損。此外，中國亦提出多項積極保護生境的國家目標。例如前年發布的《中國的生物多樣性保護》白皮書²，就提出「保護優先」的理念，即在社會發展中優先考慮保護生物多樣性，更明示生物多樣性保護已提升到國家戰略地位。

針對濕地保護，中國去年發布《中國國際重要濕地生態狀況白皮書》³提到，為推進濕地保護，正式實施《濕地保護法》，並已有 28 個省區市先後推出濕地保護法規。保護后海灣濕地具國家及國際意義。香港絕對有責任妥善保護濕地及生物多樣性，維護候鳥的重要生態走廊，以協助國家履行《生物多樣性公約》及《濕地公約》義務。

三. 開發后海灣濕地作新田科技城 偏離國家、廣東省及大灣區政策

國家「十四五」規劃的第十一篇《推動綠色發展 促進人與自然和諧共生》中提到，「堅持綠水青山就是金山銀山理念，堅持尊重自然、順應自然、保護自然，堅持節約優先、保護優先、自然恢復為主，實施可持續發展戰略，完善生態文明

² 《中國的生物多樣性保護》白皮書全文（2021 年 10 月）

http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2021-10/08/content_5641289.htm

³ http://www.gov.cn/xinwen/2022-01/20/content_5669418.htm

領域統籌協調機制，構建生態文明體系，推動經濟社會發展全面綠色轉型，建設美麗中國。」

2021年公布的《廣東省國土空間規劃(2020—2035年)》提出「一鏈兩屏多廊道」，其中的「一鏈」正是指建立南部海洋生態保護鏈，加強協同保護和修復沿海防護林、濱海濕地、海灣、海島等生態系統。在優化生態空間佈局方面，文件提出須「加強具有全球意義的生物多樣性保護」，包括「構築全球候鳥遷徙驛站，重點推動珠三角地區水鳥生態廊道建設，打造候鳥灣區」。廣東省自然資源廳亦公布《廣東省都市圈國土空間規劃協調指引》，當中明確指出區域生態安全的重要性，指引各地要共護共築共建共育綠水青山。

《粵港澳大灣區發展規劃綱要》第一節提到打造生態防護屏障，亦明確提出「加強濕地保護修復，全面保護區域內國際和國家重要濕地，開展濱海濕地跨境聯合保護」。后海灣濕地是大灣區珍貴獨特的濱海濕地資源，應予以保護，以配合大灣區的規劃方針。

新田科技城最新建議發展涉填平大片新田及三寶樹濕地，範圍不但緊貼拉姆薩爾濕地，更在重點鳥區之內。發展計劃嚴重漠視后海灣濕地在大灣區的獨特性及在國際遷飛區內的重要性，明顯未有嚴謹遵守「保護優先」的國家方針，與生態文明建設背道而馳，更偏離國家、省和大灣區政策。

四. 填平魚塘選址高度敏感 將直接危及全球面臨絕種危機及國家級保護物種

新田科技城建議填平 90 公頃魚塘濕地，將直接影響大量新田及三寶樹極高生態價值的濕地生境，包括活躍魚塘、非運作魚塘和河流等。不同類型的濕地生境，為不同雀鳥提供合適的覓食、棲息地，甚至繁殖地。根據本會的雀鳥記錄，受影響魚塘濕地所錄得的雀鳥物種數量達 205 種，鳥類多樣性相當高。當中有 117 種為具保育級別物種，其中被列入《世界自然保護聯盟瀕危物種紅色名錄》(IUCN 紅色名錄)的全球瀕危及近危物種就有 19 種，例如青頭潛鴨、黃胸鵝、黑臉琵鷺、紅頭潛鴨、白眼潛鴨和尖尾濱鵝；有 33 種已列為國家一級或二級重點保護野生動物，例如白肩鵝、烏鶇和禿鶇；被列入《中國脊椎動物紅色名錄》則有 25 種，例如紅腹濱鵝及遠東葦鶇。以上記錄足證這兒的魚塘濕地具極高生態價值，是眾多面臨滅絕物種的重要棲息地，急須予以保護。本會促政府立即撤回填平濕地的部份，保障這片國際重要濕地的生態安全。

- 「極度瀕危」青頭潛鴨

青頭潛鴨是全球「極度瀕危」物種，在中國亦被列為「極度瀕危」，屬於國家一級重點保護野生動物。青頭潛鴨曾經在香港后海灣有穩定的冬季到訪記錄，可是自 2014 年起，青頭潛鴨幾乎在香港絕跡。翻查 2019 年 IUCN 的評估，全球的青頭潛鴨成鳥數量，估計只剩 150-700 隻，而主因估計是其繁殖地和度冬地面對持續的濕地生境損失和退化。今年一月，本會的調查員終於錄到十年以來首個青頭潛鴨的記錄，位置正正是新田科技城須填平的非運作魚塘，充分顯示其極高的生態重要性和生態價值，不容被破壞。

- 「瀕危」黑臉琵鷺

黑臉琵鷺被列為全球「瀕危」物種，屬於國家一級重點保護野生動物。根據本年度的黑臉琵鷺全球同步普查，后海灣（包括香港及深圳）錄得的黑臉琵鷺數量較去年下跌了 19%，結果令人擔憂后海灣的濕地保育情況。然而，最新建議的新田科技城，將大規模填平新田及三寶樹生態價值極高的魚塘濕地。今年冬季，本會調查員更在即將遭填平的魚塘，錄得 78 隻全球「瀕危」黑臉琵鷺的記錄。這數量已佔本年度后海灣總數量近 3 成，更佔全球種群 1% 以上⁴。當一個濕地支持着一個水鳥物種總數的 1% 以上的生存，基本上已符合《拉姆薩爾公約》列為「國際重要濕地」的條件⁵。這意味發展將破壞新田一帶有充分潛力成為拉姆薩爾濕地的魚塘濕地。

- 「易危」紅頭潛鴨及「近危」白眼潛鴨

新田科技城須填平的非運作魚塘，較穩定地有紅頭潛鴨和白眼潛鴨的記錄，證明非運作魚塘亦為不同類型的水鳥提供棲息地，有其生態功能。紅頭潛鴨被列為全球「易危」物種，在中國為「三有」保護動物，即指一些有重要生態、科學、社會價值野生動物。白眼潛鴨在 IUCN 紅色名錄和《中國脊椎動物紅色名錄》中，均被列為「近危」物種，被視為可能在不久將來有瀕危或滅絕危險的物種。這兩種潛鴨在冬季會出現於后海灣濕地，尤其偏好一些長有水生植物的水塘生境。可是，新田科技城發展將填平這些重要生境，恐令上述具保育級別物種失去其重要棲息地，威脅其生存。

⁴ 黑臉琵鷺全球數量再創新高 后海灣數量下降 籲關注棲息地狀況

<https://www.hkbws.org.hk/cms/join-us-tw/zh-tw/project-tw/endangered-species-tw/bfs/bfs-census-2023>

⁵ 《拉姆薩國際濕地公約》判定國際重要濕地準則

https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/library/ramsarsites_criteria_eng.pdf

現有生態數據反映，米埔內后海灣拉姆薩爾濕地周邊相連的魚塘濕地（包括新田三寶樹），同樣具極高生態價值，有條件納入拉姆薩爾濕地範圍內（詳見附件一）。政府在 2021 年施政報告承諾將收回私人魚塘及濕地，以加強共約 2,000 公頃后海灣濕地的保育管理，魚塘濕地的重要性備受政府肯定。因此，除了制訂《北部都會區發展策略》下的多個濕地保育公園、海岸保護公園及自然生態公園，政府同時應考慮將米埔內后海灣拉姆薩爾濕地範圍擴大，有效促進綜合管理后海灣濕地，維護其生態系統的完整性，進一步確立這濕地在大灣區的獨特性，並提升其國家及國際保育地位。

五. 發展區與鷺鳥繁殖地高度重疊 等同摧毀全港兩大鷺鳥林

新田科技城的發展範圍，與兩個全港首五位的鷺鳥林高度重疊，分別是全港第三大的米埔隴鷺鳥林和第五大的米埔鷺鳥林。兩個鷺鳥林歷史有超過 20 年的，若發展項目須移除鷺鳥林，這將直接威脅近二百對繁殖鷺鳥，相等於近 15% 的繁殖群族。根據 2022 年的鷺鳥林調查結果，上述兩個鷺鳥林所記錄的繁殖池鷺巢數，佔全港逾三分之一；而小白鷺的巢數則佔全港數字的四分之一。

再者，不論政府是否保留鷺鳥繁殖所使用的樹木，根據最新規劃，鷺鳥林幾乎被建築所包圍，這足令鷺鳥林不保。繁殖鷺鳥在繁殖期間必須不斷來回鳥巢及后海灣濕地覓食育雛，我們須確保鷺鳥林、覓食地和飛行航道均受到保護，方能真正保護繁殖鷺鳥。然而，新田科技城最新建議填平 90 公頃濕地，這將導致繁殖鷺鳥失去賴以為生的覓食地。更甚者，文件提到「為充分利用土地資源，新田科技城採用了較高的發展參數...而創科用地的最高地積比率達 6。」本會擔心建議發展密度，將阻礙它們的飛行路徑，造成直接影響。加上建造和營運期間所帶來的視覺、噪音和人類干擾，將影響鷺鳥的棲息地和環境質素，在最壞情況下，鷺鳥可能會失去其繁殖地，對其族群的生存造成負面影響。

本會強調，這兩個鷺鳥林具極高生態重要性，政府有必要重新對新田科技城進行規劃，以避免對鷺鳥林造成直接影響。

六. 最新建議大損濕地完整致生境碎片化 違反濕地保育規劃原則

過去政府為了保育后海灣魚塘的生態價值、功能及濕地生態系統的完整，完成「后海灣地區魚塘生態價值研究」，及後制訂規劃指引（編號 12C）⁶，定立「防患未

⁶ 擬在后海灣地區內進行發展規劃指引編號 12C
https://www.info.gov.hk/tpb/tc/forms/Guidelines/pg12c_c.pdf

然」和「不會有濕地淨減少」原則，並劃設「濕地保育區」及「濕地緩衝區」，而其覆蓋範圍更於 2014 年擴大至括蠔殼圍一帶。根據指引，「濕地保育區」的土地用途，「應以保育濕地地帶為主，以保持生境的完整，免其受到干擾及或變得零碎分散。」而指引亦指出，「由於雀鳥於不同季節在不同的魚塘棲息，因此很難就放棄某個魚塘提出充分理由…倘進行發展而引致魚塘數目減少，將會削減雀鳥的食物來源；同時，在魚塘毗鄰或魚塘範圍內進行某些會造成環境干擾的發展…亦會導致利用魚塘的雀鳥數目減少。」

新田科技城所建議的創科用地，位於新田及三寶樹的魚塘濕地，牽涉到近百公頃「濕地緩衝區」，及逾 150 公頃「濕地保育區」。這些魚塘濕地連結著米埔拉姆薩爾濕地、馬草壟及蠔殼圍的魚塘，形成重要的濕地生態走廊。最新建議將導致濕地損失，失去其生態功能，令濕地生境碎片化，切斷生態走廊，破壞后海灣生態系統的完整，完全違反上述規劃原則。

七. 嚴重低估和簡化填塘造成「環境容量」的損失

文件提出「在新田科技城範圍以外但毗鄰新田科技城的擬議三寶樹濕地保育公園，將為創科樞紐提供獨特的濕地景緻，並同時為其發展創造環境容量」，又稱「雖然發展新田科技城需要填平約 90 公頃魚塘，通過濕地和魚塘的修復和保育，三寶樹濕地保育公園可創造環境容量，彌補因填平魚塘所造成的生態功能損失，以及因發展 新田科技城所造成的生態影響。」

本會認為上述說法，反映新田科技城的最新建議未有遵循「避免、減少與補償」的原則進行規劃，即優先考慮能夠避免負面生態影響或將破壞減到最少的方案，反而直接採納會造成大型濕地損失的方案，並只考慮補償措施，過份低估生態系統的複雜性和填平濕地的嚴重後果。發展所須填平的魚塘濕地面積達 90 公頃，接近 5 個維園的面積，這將大大減損濕地面積和功能，造成無法挽回的永久生態破壞，更將超出其環境承載力/容量。即使利用剩下的濕地作濕地保育公園，恐怕亦無法彌補生態損失。

過去政府在進行填海項目時，亦曾提出類似增加「環境容量」的措施，以補償填海帶來的生境損失。可是前車可鑒，這些為增加「環境容量」而設的保育措施，最後不但淪為「先破壞、後建設」的補償方案，而且成效亦不彰。例如大小磨刀海岸公園，便是在港珠澳大橋工程發展工程完成後劃定的補償措施；大嶼山西南海岸公園和索罟群島海岸公園，似乎也是為興建香港機場第三條跑道而設。最終

在過去十年間，大嶼山的中華白海豚估計數量下降了一半，中華白海豚在大嶼山東北部水域的估計數量自 2015 年開始跌至零⁷。

其實生態系統是非常複雜，現時的研究仍然不足以準確評估后海灣濕地還能承受多大程度的人為干擾。為確保未來發展不會再進一步超出「環境容量」，任何發展應嚴格遵守「預防原則」和「不會有濕地淨減少」原則，在提出任何發展之前，必須先落實保育措施，並確保發展不會為后海灣重要濕地造成不良影響。

八. 保育區面積嚴重「縮水」 恐成《北都發展》極壞先例

《北部都會區發展策略》（《北都發展》）提出「積極保育」的政策，建議收回大約 700 公頃的后海灣私人濕地及魚塘，分別在南生圍、三寶樹及蠔殼圍設立三個總面積約 1,200 公頃的濕地保育公園，當中提到的三寶樹濕地保育公園，「面積約有 520 公頃」。但最近政府回應傳媒時，透露三寶樹濕地保育公園只剩下 300 公頃⁸，保育面積大減四成。同時，發展範圍和填塘面積亦超出前年政府在《北都發展》的說法。

新田科技城和三寶樹濕地保育公園，作為《北都發展》的首個落實「積極保育」政策的發展，卻採用「先發展後保育」的發展模式，更出現保育公園大縮水和大面積濕地損失，恐成極壞先例。后海灣其餘地區，如南生圍、豐樂圍和蠔殼圍，亦仿效同樣的濕地發展模式，大幅填平濕地作發展，將重創后海灣生態，更會令過往政府、漁民和各團體在后海灣保育魚塘濕地的心血和成果毀於一旦。

九. 未為新發展重新申請環評

新田科技城的最新發展範圍，與 2021 年進入環評法定程序的新田/落馬洲發展樞紐項目重疊，但最新發展面積出現大幅增加，由原先的 340 公頃增近六成至現時 540 公頃，其中 151 公頃用地更位於「濕地保育區」，涉及填平濕地約 90 公頃。按於新田科技城具重大改動，本會認為政府有需要向環保署重新提交工程項目簡介，以申請環境許可證，確保發展不會對環境造成不可承擔的影響。

⁷ 《生物多樣性公約》下香港生物多樣性及保育之 10 年回顧

https://www.hkbws.org.hk/cms/phocadownload/submissions/HKBiodiversity_10yr_Review_Chi.pdf

⁸ 新田科技城 | 涉收回 300 公頃私地料成本達 420 億 須填塘 90 公頃 : <https://bit.ly/3BO0VMa>

本工程拓展署作為新田/落馬洲發展樞紐的項目申請人，早前回應傳媒查詢時，確定 2021 年發出的環評研究概要仍然有效⁹。本會認為此做法有繞過環評程序之嫌。由於舊環評研究概要並未就大規模填塘和土地實際改變，訂立更廣泛的研究範圍和全面的研究方法，公眾人士亦未能就新發展範圍提出意見或指出需納入環評的生態敏感地點。沿用舊環評研究概要恐無法有效評估，甚至會嚴重低估新田科技城對水鳥及后海灣生態構成的重大負面影響。

十. 對漁民及漁業的影響隻字不提

傳統塘魚養殖有利於經濟、社會和環境的永續性。新田一帶的養魚戶過去半世紀一直養殖塘魚，甚至近十多年積極參與生境管理工作，在保留傳統塘魚養殖運作的同時，為水鳥提供覓食及棲息的空間，維持后海灣魚塘濕地的生態價值。然而，新田科技城的發展範圍涉及許多活躍養魚戶。根據漁農自然護理署「本地塘魚養殖場自願登記計劃」的資料，新田科技城將直接影響超過 30 個已正式登記的養魚戶。但諮詢文件在提及受影響居民和作業時，並未提及任何對漁民及漁業的影響。

結語

創科發展與濕地保育，並不對立。關鍵在於政府能否發揮創新思維，在規劃新田科技城發展的時候，貫徹「保護優先」的方針，維護后海灣濕地生態系統在大灣區的獨特價值。現時新田科技城的土地用途建議，明顯與「生態文明建設」的方針有矛盾，亦不符合國家及全球永續發展的大趨勢。本會促請政府重新修訂新田科技城的方案，撤回填塘發展選項，確保新田科技城發展能達到濕地面積和功能零損失，嚴格遵守「濕地保育區」和「濕地緩衝區」的規劃原則，以免對后海灣這片大灣區獨有的國際濕地造成不可逆轉的破壞。

香港觀鳥會

二零二三年七月二十一日

香港觀鳥會

附件一：米埔內后海灣拉姆薩爾濕地周邊相連魚塘濕地的資料簡介（只有英語版本）

⁹ 新田科技城 套用不涉濕地保育區環評 1/4 用地為保育區 局方：盡量不影響雀鳥 環團斥不可接受：<https://bit.ly/3NmnDIm>

附件一：米埔內后海灣拉姆薩爾濕地周邊周邊相連魚塘濕地的資料簡介

Information Sheet on Mai Po Marshes and Inner Deep Bay Ramsar Site and its surrounding wetlands

The Hong Kong Bird Watching Society

1. **Date compiled:** 21 July 2023
2. **Country:** The People's Republic of China
3. **Administrative region:** Hong Kong S.A.R.
4. **Map of site:**



5. **Type of boundary delineation applied:** following the water (such as wetlands, fishponds, rivers) and terrain features in the area, as well as considering the catchment boundary, roads, and built-up structure in the area.
6. **Elevation:** 0 metres
7. **Central Coordinates:** 22°29'N 114°02'E

8. **Area:** 3,560 hectare

9. **General Overview of the site:** An estuarine area comprising a variety of habitats, including freshwater wetland, marine-coastal (intertidal mudflats and mangroves) and man-made (aquaculture fishponds, tidal shrimp ponds (*Gei Wai*) and oyster farms) habitats. The area is crucial for the migratory water birds in the East Asia-Australasia Flyway. Intertidal mudflat is the main feeding ground for waterbirds, while traditional operation of fishponds and *Gei Wai* also provides additional foraging opportunity to them. This is a demonstration of wise-use of wetland which is beneficial to both birds and fishermen.

10. **Ramsar Criteria:**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	✓	✓		✓	✓			

11. **Justification:**

Criterion 2 A wetland should be considered internationally important if it supports vulnerable, endangered, or critically endangered species or threatened ecological communities.

Mai Po Marshes and Inner Deep Bay Ramsar Site and its surrounding wetlands support 19 globally threatened species (i.e. critically endangered (CR), endangered (EN), or vulnerable (VU) species under the IUCN Red List). Data was collected from the Monthly Waterbird Monitoring Biannual Reports and Shorebird Monitoring Reports under the Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme, and the ecological baseline survey conducted under the fishpond conservation management agreement projects within and outside Ramsar Site from 2017 to 2022.

Common Name	Scientific Name	IUCN Red List Status	CMS Appendix	CITES Appendix	Protection Status in China
Baer's Pochard	<i>Aythya baeri</i>	CR	Appendix I		Class I
Spoon-billed Sandpiper	<i>Calidris pygmaea</i>	CR	Appendix I		Class I
Yellow-breasted Bunting	<i>Emberiza aureola</i>	CR	Appendix I		Class I

Common Name	Scientific Name	IUCN Red List Status	CMS Appendix	CITES Appendix	Protection Status in China
Oriental Stork	<i>Ciconia boyciana</i>	EN	Appendix I	Appendix I	Class I
Black-faced Spoonbill	<i>Platalea minor</i>	EN	Appendix I		Class I
Far Eastern Curlew	<i>Numenius madagascariensis</i>	EN	Appendix I		Class II
Nordmann's Greenshank	<i>Tringa guttifer</i>	EN	Appendix I	Appendix I	Class I
Great Knot	<i>Calidris tenuirostris</i>	EN	Appendix I		Class II
Greater Spotted Eagle	<i>Clanga clanga</i>	VU	Appendix I	Appendix II	Class I
Eastern Imperial Eagle	<i>Aquila heliaca</i>	VU	Appendix I	Appendix I	Class I
Common Pochard	<i>Aythya ferina</i>	VU			
Sharp-tailed Sandpiper	<i>Calidris acuminata</i>	VU			
Saunders's Gull	<i>Chroicocephalus saundersi</i>	VU			
Relict Gull	<i>Larus relictus</i>	VU			
Black-capped Kingfisher	<i>Halcyon pileata</i>	VU			
Collared Crow	<i>Corvus torquatus</i>	VU			
Manchurian Reed Warbler	<i>Acrocephalus tangorum</i>	VU			
Styan's Grasshopper Warbler	<i>Helopsaltes pleskei</i>	VU			
Rustic Bunting	<i>Emberiza rustica</i>	VU			

Criterion 3 A wetland should be considered internationally important if it supports populations of plant and/or animal species important for maintaining the biological diversity of a particular biogeographic region.

Mai Po Marshes and Inner Deep Bay Ramsar Site and its surrounding wetlands are one of the few areas in Hong Kong with records of the globally near-threatened damselfly species Four-spot Midget (*Mortonagrion hirosei*), while this species is only recently observed in Hong Kong and Taiwan.

Criterion 5 A wetland should be considered internationally important if it regularly supports 20,000 or more waterbirds.

According to the Monthly Waterbird Monitoring Biannual Reports under the Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme, the Deep Bay area on average supported 48,412 waterbirds in winter during 2017-2022 (compared to 83,034 in 2007-2012 and 48,500 in 1990-94).

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Total peak number of waterbirds	61,697	47,714	47,651	41,905	43,096

Criterion 6 A wetland should be considered internationally important if it regularly supports 1 per cent of the individuals in a population of one species or subspecies of waterbird.

Mai Po Marshes and Inner Deep Bay Ramsar Site and its surrounding wetlands support at least 1% of the population of 15 waterbird species.

Species	Maximum number in 2017-2022/ Percentage of the population	1% threshold (Wetland International 2021)
Black-faced Spoonbill	442/ 8.5%	50
Curlew Sandpiper	7,431/ 8.3%	900
Great Cormorant	8,038/ 8.0%	1,000
Pied Avocet	7,524/ 7.5%	1,000
Nordmann's Greenshank	47/ 4.7%	10

Common Redshank	3,238/ 3.2%	1,000
Kentish Plover	2,051/ 2.9%	700
Common Greenshank	2,062/ 2.1%	1,000
Black-tailed Godwit	3,112/ 1.9%	1,600
Tufted Duck	4,206/ 1.8%	2,400
Asian Dowitcher	516/ 1.8%	280
Eurasian Curlew	1,550/ 1.6%	1,000
Northern Shoveler	7,122/ 1.4%	5,000
Great Egret	1,284/ 1.3%	1,000
Eurasian Wigeon	7,428/ 1.0%	7,100

12. Social and cultural values:

Traditional pond fish culture is a type of wise use of wetland in the Deep Bay area, where its features (such as vegetated pond bunds) and operation (particularly during the drain-down period) provides foraging opportunities to various birds and wildlife species. Pond fish culture is also an important part of Hong Kong's history and culture, especially significant in the development of villages in the New Territories of Hong Kong.

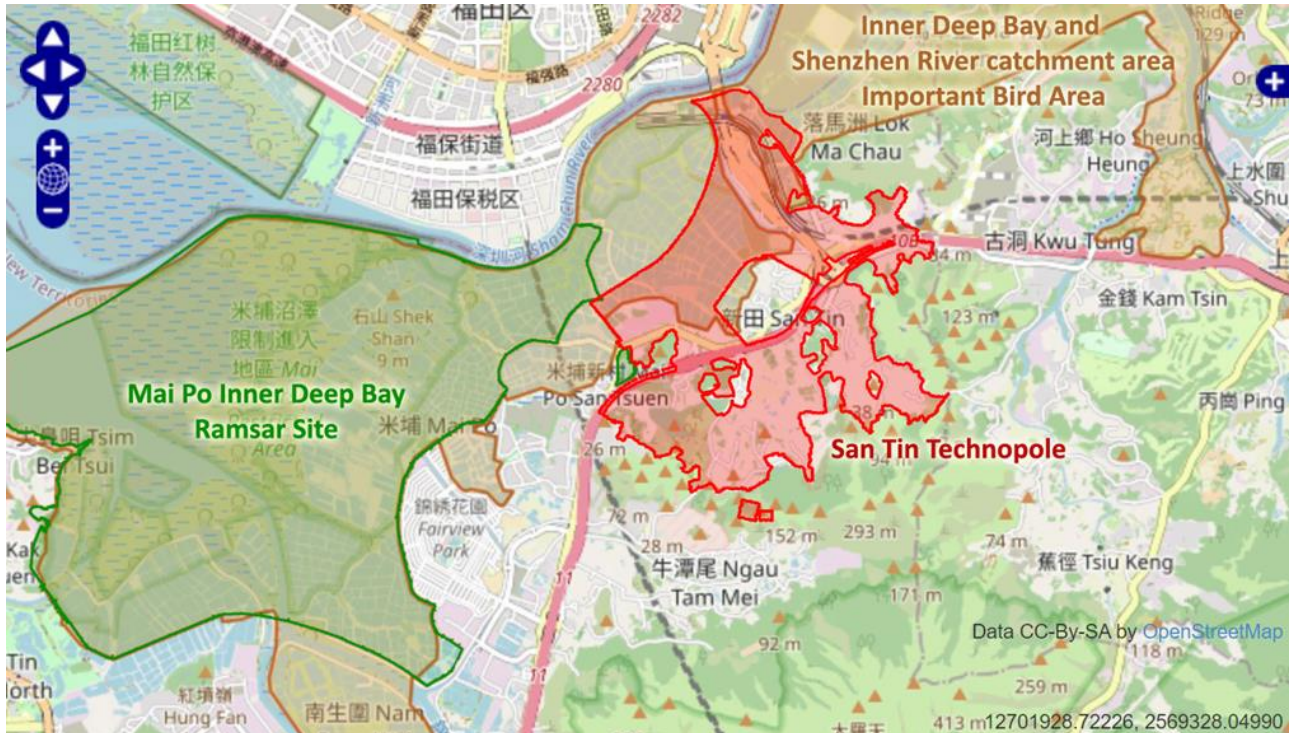
13. Land tenure/ownership:

A mixture of both Government land and private land. In the Policy Address of 2021, the Hong Kong Government announced the resumption of private wetlands and fishponds for better conservation management of around 2,000 hectares of Deep Bay wetlands.

14. Conservation measures taken and proposed:

Year	Key events
1976	Mai Po Marshes was designated a Site of Special Scientific Interest (SSSI). It was also declared a Restricted Area under the Wild Animals Protection Ordinance (Cap. 170).
1981	The Wild Animals Protection Ordinance (Cap. 170) was amended so that all hunting of wild birds became totally prohibited in Hong Kong.
1984	WWF – Hong Kong began the active management of Mai Po Marshes Nature Reserve for education and conservation of wildlife.
1992	The Town Planning Board established a set of planning guidelines to conserve the Deep Bay wetlands by regulating development applications in the area with Buffer Zones 1 (BZ1) and 2 (BZ2).
1995	Wetlands around Mai Po Marshes and Inner Deep Bay (1,500 ha) was formally designated as a Ramsar Site under the Ramsar Convention.
1999	BZ1 and BZ2 were replaced by “Wetland Conservation Area” (WCA) and “Wetland Buffer Area” (WBA).
2004	Wetlands from Pak Nai to Inner Deep Bay, Mai Po Marshes Nature Reserve, San Tin, Ma Tao Lung to the agricultural lands in Long Valley were recognized as the Inner Deep Bay and Shenzhen River catchment area Important Bird Area by BirdLife International.
2012	The Hong Kong Bird Watching Society in collaboration with local fish farmers started the fishpond conservation scheme covering 600 hectares of fishponds with fundings from the Hong Kong Government, to enhance the ecological value of fishponds and provide feeding ground and roosting site for waterbirds.
2014	Due to the opening up of the Frontier Closed Area, the WCA and WBA were extended to cover the Hoo Hok Wai and Ma Tso Lung area.
2021	The Hong Kong Government announced the resumption of private wetlands and fishponds for better conservation management of around 2,000 hectares of Deep Bay wetlands.

15. Factors (past, present or potential) adversely affecting the site's ecological character, including changes in land (including water) use and development projects:



In May 2023, the Hong Kong Government proposed the San Tin Technopole development immediately next to the Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site. The development covers 627 hectares, including the filling of 90 hectares of fishponds and wetlands.

The fishpond wetlands that would be affected by San Tin Technopole have a high bird diversity, with 205 species recorded including 117 species of conservation concern. 19 of them are globally threatened/near threatened species and 33 of them are nationally protected wild animals, such as the critically endangered Baer's Pochard (*Aythya baeri*), the critically endangered Yellow-breasted Bunting (*Emberiza aureola*), the endangered Black-faced Spoonbill (*Platalea minor*), the vulnerable Eastern Imperial Eagle (*Aquila heliaca*) and the vulnerable Sharp-tailed Sandpiper (*Calidris acuminata*).

The public consultation for the development will end on 5 August 2023, and its corresponding Environmental Impact Assessment report will be displayed for public inspection later in the year. It is estimated that land resumption will start from 2024 and the development will be in operation from 2031.

Key concerns from local communities and civil society organizations include: 1) destroying internationally important wetlands as development takes priority over conservation, 2) threatening globally endangered species due to the loss in their important foraging and roosting habitats, 3) undermining the existing local conservation and planning system, 4) setting a bad precedent of opening up Deep Bay wetlands for development, and 5) moving away from the sustainable development of traditional pond fish culture.

16. Bibliographical references:

Anon. 2022. *Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme 2021-22: Shorebird Monitoring Report*. Report by The Hong Kong Bird Watching Society to the Agriculture, Fisheries and Conservation Department, Hong Kong Special Administrative Region Government.

Anon. 2022. *Monthly Waterbird Monitoring Biannual Report 2 (October 2021 to March 2022), Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme 2021-22*. Report by the Hong Kong Bird Watching Society to the Agriculture, Fisheries and Conservation Department, Hong Kong Special Administrative Region Government.

Anon. 2021. *Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme 2020-21: Shorebird Monitoring Report*. Report by The Hong Kong Bird Watching Society to the Agriculture, Fisheries and Conservation Department, Hong Kong Special Administrative Region Government.

Anon. 2021. *Monthly Waterbird Monitoring Biannual Report 2 (October 2020 to March 2021), Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme 2020-21*. Report by the Hong Kong Bird Watching Society to the Agriculture, Fisheries and Conservation Department, Hong Kong Special Administrative Region Government.

Anon. 2020. *Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme 2019-20: Shorebird Monitoring Report*. Report by The Hong Kong Bird Watching Society to the Agriculture, Fisheries and Conservation Department, Hong Kong Special Administrative Region Government.

Anon. 2020. *Monthly Waterbird Monitoring Biannual Report 2 (October 2019 to March 2020), Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme 2019-20*. Report by the Hong Kong Bird Watching Society to the Agriculture, Fisheries and Conservation Department, Hong Kong Special Administrative Region Government.

Anon. 2019. *Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme 2018-19: Shorebird Monitoring Report*. Report by The Hong Kong Bird Watching Society to the Agriculture, Fisheries and Conservation Department, Hong Kong Special Administrative Region Government.

Anon. 2019. *Monthly Waterbird Monitoring Biannual Report 2 (October 2018 to March 2019), Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme 2018-19*. Report by the Hong Kong Bird Watching Society to the Agriculture, Fisheries and Conservation Department, Hong Kong Special Administrative Region Government.

Anon. 2019. *Monthly Waterbird Monitoring Biannual Report 2 (October 2017 to March 2018), Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme 2017-18*. Report by the Hong Kong Bird Watching Society to the Agriculture, Fisheries and Conservation Department, Hong Kong Special Administrative Region Government.

Anon. 2018. *Mai Po Inner Deep Bay Ramsar Site Waterbird Monitoring Programme 2017-18: Shorebird Monitoring Report*. Report by The Hong Kong Bird Watching Society to the Agriculture, Fisheries and Conservation Department, Hong Kong Special Administrative Region Government.

BirdLife International. 2023. *Important Bird Area factsheet: Inner Deep Bay and Shenzhen River catchment area*. [http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/inner-deep-bay-and-shenzhen-river-catchment-area-iba-hong-kong-\(china\)](http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/inner-deep-bay-and-shenzhen-river-catchment-area-iba-hong-kong-(china)). Accessed on 14 July 2023.

Development Bureau, Civil Engineering and Development Department and Planning Department. 2023. *Legislative Council Panel on Development - Land Use Proposal of San Tin Technopole [LC Paper No. CB(1)506/2023(03)]*. <https://www.legco.gov.hk/yr2023/english/panels/dev/papers/dev20230523cb1-506-3-e.pdf>. Accessed on 19 July 2023.

HKSAR Government. 2021. *Paragraph 29 of The Chief Executive's 2021 Policy Address*. <https://www.policyaddress.gov.hk/2021/eng/p27.html>. Accessed on 19 July 2023.

Mortonagrion hirosei Asahina, 1972 in GBIF Secretariat. 2022. *GBIF Backbone Taxonomy*. Checklist dataset <https://doi.org/10.15468/39omei>. Accessed via GBIF.org on 19 July 2023.

Wilson, K.D.P. & Reels, G. 2011. *Mortonagrion hirosei*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2011*: e.T13891A4362234. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2011-1.RLTS.T13891A4362234.en>. Accessed on 19 July 2023.